

Zápis ze schůze Kolegia sekce fyziky MFF UK č. 05/2006 ze dne 21.12.2006

Přítomní (bez titulů): Baumruk, Biederman, Brechler, Dolejší, Dvořák, Franc, Halenka, Hanzal, Harmanec, Hořejší, Chmelík, Kužel, Matolín, Malý, Matyska, Němeček, Sechovský (V.S.), Skrbek, Šafránková.

PROGRAM

Na programu byl jediný bod - Rozpočet MFF a SF na rok 2007

- V.S. informoval o výsledcích výběrového řízení na Výzkumné záměry (VZ) financované od 1.1.2007. Oba VZ přihlášeny fakultou:
MSM0021620859 - Výzkum vlastností jader a subjaderných částic a jejich interakcí
MSM0021620860 - Fyzikální studium objektů a procesů ve sluneční soustavě a v astrofyzikálních systémech

budou financované. Požadovaná institucionální podpora byla však snížena o 17,3 % v prvním a o 9,1 % v druhém případě.

- V.S. informoval o dosavadních jednáních komise pro rozpočet (s odvoláním na e-mail rozeslaný KSF 5.12.), prezentoval postup výpočtu rozdělení prostředků na rok 2007 v SF (soubor R2007_SF_odhad.xls rozeslaný KSF 19.12.), vysvětlil některé nejasnosti a odpověděl na otázky k tomuto tématu. Zdůraznil, že návrh postupu při tvorbě rozpočtu sekce je motivován snahou o minimalizaci vlivu náhlých změn v hlavních tocích prostředků na vědu a výuku, což umožní udržet stabilitu financování SF a vyrovnaný rozvoj pracovišť.

K tématu rozpočtu, způsobu odvodů prostředků potřebných pro běh děkanátu a správy budov, hodnocení má pracovišť a dalším aspektům financování SF a fakulty proběhla živá diskuse.

Některé příspěvky jsou uvedeny níže:

- Kol. Dolejší zdůraznil, že navržený systém tvorby rozpočtu v maximální možné míře omezuje závislost financování pracovišť sekce na „libovůli poskytovatelů prostředků“ a tím podporuje dlouhodobou stabilitu činnosti sekce.
- Kol. Halenka poukázal na to, že při běžné struktuře položek rozpočtu, tj. poměru mzdových prostředků a režie u EC projektů v režimu additional costs, znamená 50% odvodu ze mzdových prostředků v konečném důsledku pro řešitelskou katedru zápornou bilanci „volných“ prostředků. To může mít za následek snížení zájmu o tyto projekty (v

rozporu s aktivitou UK pro 7. rámcový program), resp. snižování mzdových prostředků v nich (v rozporu s předpokládaným přibližováním mezd k ostatním členským státům EU), v konečném důsledku pak nižší výtěžnost odvodu samotného.

- V.S. na to reagoval názorem, že různé projekty financované různými grantovými agenturami mají různou strukturu prostředků (investice, provozní prostředky, mzdy, režie) přinášejí „výhody i nevýhody“ řešitelskému pracovišti i fakultě v závislosti na způsobu odvodů. Odvody nejsou účtovány jednotlivým grantům, ale celým pracovištěm. Je na vedoucím pracoviště a jeho spolupracovnících, aby volili vhodné kombinace projektů a žádostí o granty na pracovišti jak z odborného, tak z finančního hlediska.
- Kol. Skrbek se zúčastnil diskuse ohledně problematiky oddělení KFNT Kryo. Zdůraznil, že Kryo zásobuje jednotlivá fakultní pracoviště nejenom kapalným heliem, ale i kapalným dusíkem (těch je více). Pracovníci Krya jsou odměňováni jako členové KFNT a vzhledem k povaze své práce přímo nepřispívají k výkonu katedry. Započtení Krya proto nutně vede k optickému snížení specifického výkonu KFNT.
- V.S.: Skutečné osobní náklady na obsluhu zajišťující kapané He a N₂ pro pracoviště sekce je nutno v budoucnu započítat do ceny dodávaných kryokapalin. Do toho se musí započítat i skutečný prostor, který KRYO pro svou činnost využívá. Bude dobré, aby KFNT, které spravuje KRYO, takovou „reálnou“ kalkulaci předložilo odběratelům kapalného He a N₂. Tím, že se bude za kryokapaliny platit reálná cena, se „nespravedlnost vůči KFNT“ odstraní. Podobným způsobem je třeba řešit i činnost Optické dílny, která se stává od 1.1.2007 součástí FÚ UK.

Zapsal: V.S. s pomocí kolegů z KSF

Prof. RNDr. Vladimír Sechovský, DrSc.
proděkan pro fyziku